



COSOALI, Construyendo Soberanía



Conociendo a las iniciativas
alimentarias de Economía
Popular Social y Solidaria
en los territorios
Puebla-Tlaxcala



CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

IBERO
PUEBLA ©



Cosoali
RedeSS Construyendo Soberanía Alimentaria

DASAC
DESARROLLO Y AFERENCIAMIENTO
SOLIDARIO A.C.

COSOALI, Construyendo soberanía

Conociendo a las iniciativas
alimentarias de Economía
Popular Social y Solidaria en
los territorios Puebla-Tlaxcala

COSOALI, Construyendo Soberanía Alimentaria: Conociendo a las iniciativas alimentarias de Economía Popular Social y Solidaria en los territorios Puebla-Tlaxcala.

García-Bustamante, Rocío.; de León Roblero, Valeria; Hernández-Cabrera, Rocío Lorena. Puebla, México. (2024). Universidad Iberoamericana Puebla. Biblioteca Interactiva Pedro Arrupe SJ. Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

Temática: 1. Redes Alimentarias Alternativas 2. Economía Social 3. Agroecología, 4. Mercados agroecológicos 5. Soberanía alimentaria.

EQUIPO DE TRABAJO:

Rocío García Bustamante, Valeria de León Roblero, Rocío Lorena Hernández Cabrera, Marcela Ibarra Mateos, Francisco Javier Jaimez Luengas, Daniela Alejandra Rátiva Gaona, Leticia López Posada, Claudia Hernández Rodríguez, Mariana Reyes Gamez, Nadia Eslinda Castillo Romero.

I. Universidad Iberoamericana Puebla, entidad editora. PN 145 M62.2021

Clasificación Dewey: 809.001 _____ Responsable de proyecto: **Marcela Ibarra Mateos.**

La Universidad Iberoamericana Puebla agradece la colaboración y apoyo del **Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (Conahcyt)** para la publicación de este libro, mediante el Proyecto Nacional Estratégico de Investigación e Incidencia en Soberanía Alimentaria “Fortalecimiento y habilitación de redes e iniciativas alimentarias de producción y consumo local de economía social y solidaria, en el marco territorial de la zona metropolitana Puebla- Tlaxcala” 316911.

Este libro fue sometido a un proceso de dictaminación, de acuerdo con las normas establecidas por el Comité Editorial de la universidad.

Primera edición, **noviembre, 2024.**

ISBN: 978-607-8587-81-0

DR © Universidad Iberoamericana Puebla

Bldv. Niño Poblano 2901, Reserva Territorial Atlíxcáyotl, San Andrés Cholula, Puebla, México, CP 72820

Laboratorio de Innovación Económica y Social

Correo: economia.social@iberopuebla.mx

Teléfono: (222) 372 3000 Ext. 12807

“Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de los editores, en términos de la Ley Federal de Derecho de Autor, y en su caso, de los tratados internacionales aplicables; la persona que infrinja esta disposición, se hará acreedora a las sanciones legales correspondientes”.

IMPRESO Y HECHO EN MÉXICO

IMPRESIÓN:

Diseño editorial: Lorena Barradas Fernández

Ilustraciones: Sitalín Sánchez Acevedo

Revisión de estilo: Gizella Garciarena

Índice

INTRODUCCIÓN	7-9
¿QUÉ SON LAS IAEPSS?	10-11
UBICACIÓN DE LAS IAEPSS EN EL TERRITORIO PUEBLA-TLAXCALA	12-15
REDESS COSOALI	16-17
VINCULACIONES CON OTROS ACTORES SOCIALES EN EL TERRITORIO.....	18-23
RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO	
Conociéndonos:	
<i>Presentación de las iniciativas</i>	24-27
Tejiendo sistemas alimentarios:	
<i>Facilitadores y gestores de las iniciativas</i>	28-31
Formas de producir y agregar valor a los alimentos	32-39
Vivir y trabajar desde el cuidado ambiental	40-45
Formas en las que se organiza el trabajo	46-49
Quiénes sostienen la alimentación:	
<i>Género e inclusión</i>	50-55
Otras economías son posibles	56-59
Prácticas colectivas para alimentarnos	60-61
¿Qué comen quienes producen?:	
<i>Nutrición y cultura alimentaria</i>	62-65
Retos y logros en nuestros territorios	66-77
CONCLUSIONES	78-79
ANEXO	
Directorio de iniciativas	80-83

I. Introducción

Los Programas Nacionales Estratégicos (Pronace) son impulsados por Conahcyt, con el propósito de articular las capacidades científico-técnicas de diversos actores sociales, entre los que se involucra el sector académico, público y privado, para alcanzar metas de corto, mediano y largo plazo que conduzcan a la solución de problemáticas nacionales.

Entre dichas problemáticas, la soberanía alimentaria constituye una prioridad. El Programa Nacional Estratégico de Soberanía Alimentaria propone modificar el sistema agroalimentario para contribuir al bienestar de la población mexicana.

En particular, busca encontrar soluciones a algunos de los problemas derivados de dicho sistema, tales como la desigualdad en la distribución de la riqueza socialmente generada, la precarización de las condiciones laborales en el ámbito rural, el creciente consumo de alimentos ultraprocesados y el debilitamiento de los pequeños y medianos productores en favor de una agroindustria alimentaria en la que los circuitos de producción-distribución-consumo dependen de grandes oligopolios.

Siguiendo el sentido de articulación de los Pronaces, este proyecto trasciende lo puramente académico e investigativo, pues quienes participamos en el diseño, desarrollo y gestión del mismo somos organizaciones y universidades (Tianguis Alternativo de Puebla-dasac, Ibero Puebla y aliadas) que llevamos 15 años trabajando en el territorio para construir sistemas alimentarios más justos, solidarios y sostenibles. Desde la colectividad y a partir de la alianza con otras redes e instituciones generamos un proyecto de investigación e incidencia, en el cual operamos facilitadores que colaboramos con otras iniciativas encaminadas a lograr la soberanía alimentaria.

El proyecto **“Fortalecimiento y habilitación de redes e iniciativas alimentarias de producción y consumo local de economía social y solidaria, en el marco territorial Puebla Tlaxcala” 316911** busca coadyuvar a la habilitación, implementación y reforzamiento de redes de producción, distribución, comercialización y consumo de alimentos elaborados por Iniciativas Alimentarias de

Economía Popular, Social y Solidaria (IAEPSS). A lo largo de tres años (2022, 2023 y 2024), el proyecto tuvo como objetivos realizar un diagnóstico territorial de las iaepss, acompañar a las iniciativas para reforzar y articular su trabajo, y desarrollar un modelo flexible que sirva de guía para construir redes alimentarias alternativas en otros territorios.

Como primer paso hacia el logro del fortalecimiento de las IAEPSS, en 2022 se realizaron diagnósticos participativos con la intención de identificar los problemas y obstáculos con los que se encuentran, como también los avances en el sentido de favorecer la constitución de redes alimentarias de Economía Popular Social y Solidaria a nivel territorial. Para esto fue fundamental conocer a las distintas IAEPSS, detectar sus coincidencias y sus características en los siguientes aspectos: productivos, organizativos, ambientales, comunitarios, de economía social, de género, alimentación y de redes de intercambio. De esto hablaremos aquí.





02 ¿Qué son las IAEPSS?

Las Iniciativas Alimentarias de Economía Popular Social y Solidaria (IAEPSS), son aquellas que impulsan la producción, el procesamiento, y/o intercambio de alimentos en contextos rurales y urbanos. Son desplegadas por distintos actores sociales que intentan generar alternativas de trabajo, alimentación y vida desde lo local.

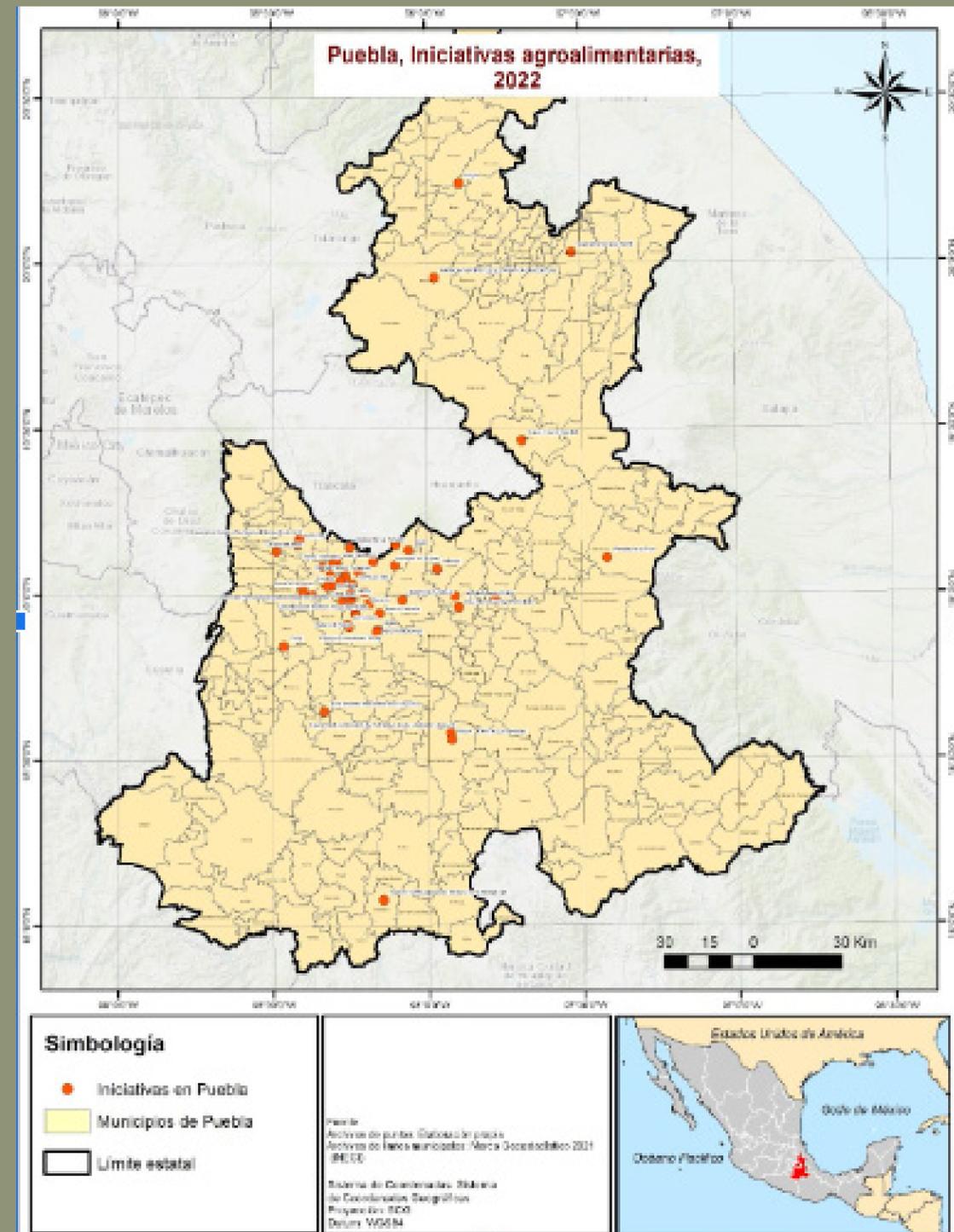
Estas iniciativas se consideran de Economía Social y Solidaria (ESS), en tanto resignifican las relaciones económicas frente a una lógica de capital que mercantiliza los alimentos y en general la vida, como también los medios que la sostiene. La ESS pone a las personas y a su trabajo en el centro y en este sentido regresa a los alimentos su valor de uso, su carácter identitario-territorial y su pertinencia nutrimental, visibilizando los procesos de socialización que tienen lugar en los intercambios. Así, dichas iniciativas se convierten en populares (P), pues ponen en diálogo el trabajo productivo y reproductivo (formal y/o informal), reconociendo a los actores sociales que participan en ellas como “trabajadores, quienes a su vez, promueven el apoyo mutuo-colectivo- para “volverlas solidarias” (Coraggio, 2007).

03 Ubicación de las IAEPSS en el territorio Puebla-Tlaxcala

Para identificar a las iaepss presentes en el territorio, realizamos una búsqueda en bases de datos de diversas dependencias, a manera de contar con un reconocimiento preliminar de iniciativas alimentarias.

En un segundo momento efectuamos visitas de campo con el propósito de reconocer iniciativas cercanas a los procesos de economías populares, sociales y solidarias. Esta información nos permitió identificar 49 iniciativas alimentarias en el estado de Puebla y 51 en Tlaxcala, cuya localización se recoge en los siguientes mapas:

Mapa 1. Iniciativas Alimentarias en el Estado de Puebla: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, mayo 2022



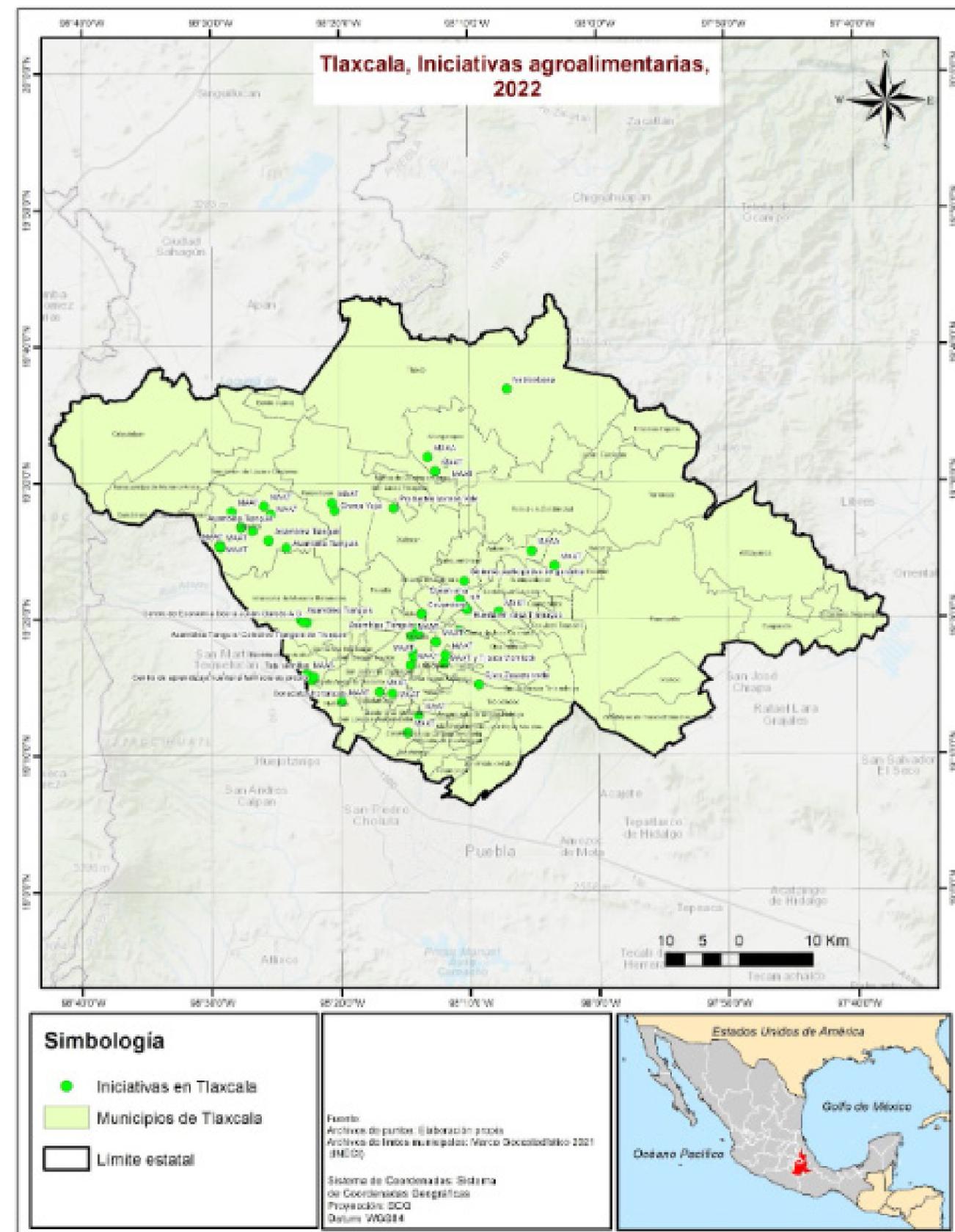


El trabajo de campo se concentró en la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala, por lo que la mayoría de las iniciativas identificadas se encuentran en esa región. Varias de estas iniciativas participan en mercados o tianguis alternativos, otras lo hacen en mercados tradicionales o surten a intermediarios y centrales de abasto.

Buscando diferenciarlas y seleccionar aquellas con las que se podría trabajar mejor, se diseñó un instrumento de evaluación que contenía criterios organizativos, de economía social, productivos, ambientales, colectivo-comunitarios, de género e inclusión y alimentación, el cual fue aplicado a algunas de las IAEPS identificadas e interesadas en participar en el proyecto. Trabajamos de manera más cercana con 36 iniciativas, buscando centrarnos en aquellas que tenían la capacidad y los criterios para participar a lo largo del proyecto.

Esto dio como resultado la selección de 25 iniciativas, en las que, en un segundo momento del trabajo de campo, se realizaron diagnósticos participativos y un encuentro de reconocimiento que permitió construir la red Cosoali.

Mapa 2. Iniciativas Alimentarias en el estado de Tlaxcala Elaboración propia a partir de trabajo de campo, mayo 2022



Cosóali

Construyendo Soberanía Alimentaria

04 RedESS COSOALI

Si bien el trabajo se realizó con iniciativas alimentarias, la intención del proyecto es tejer redes entre las IAEPSS, así como con actores clave que operen siguiendo principios y valores comunes, como los propuestos por la agroecología y la economía social y solidaria.

A pesar de que se identificaron diversas propuestas, decidimos colaborar con 25 organizaciones que fungen como nodos a nivel territorial, los cuales articulan a varios productores con consumidores; además, éstas se encuentran en diferentes etapas de su desarrollo. Esto tuvo la intención de generar una primera red cercana con la cual aprender, intercambiar experiencias y saberes y construir estrategias colectivas que sirviera como ensayo para crear sistemas alimentarios alternativos que beneficien a la comunidad.

Por tratarse de iniciativas que buscamos (Co) nstruir (so)beranía (ali)mentaria en nuestros territorios y con el fin de identificar el proceso de forma sencilla, nombramos al proyecto COSOALI. Este genera RedESS, o, mejor dicho, redes de Economía Social y Solidaria, que se entranan con diversos proyectos, actores y sujetos. Se pretende que éstas se vayan transformando y complementando durante y después de concluir el proyecto Conahcyt.

05

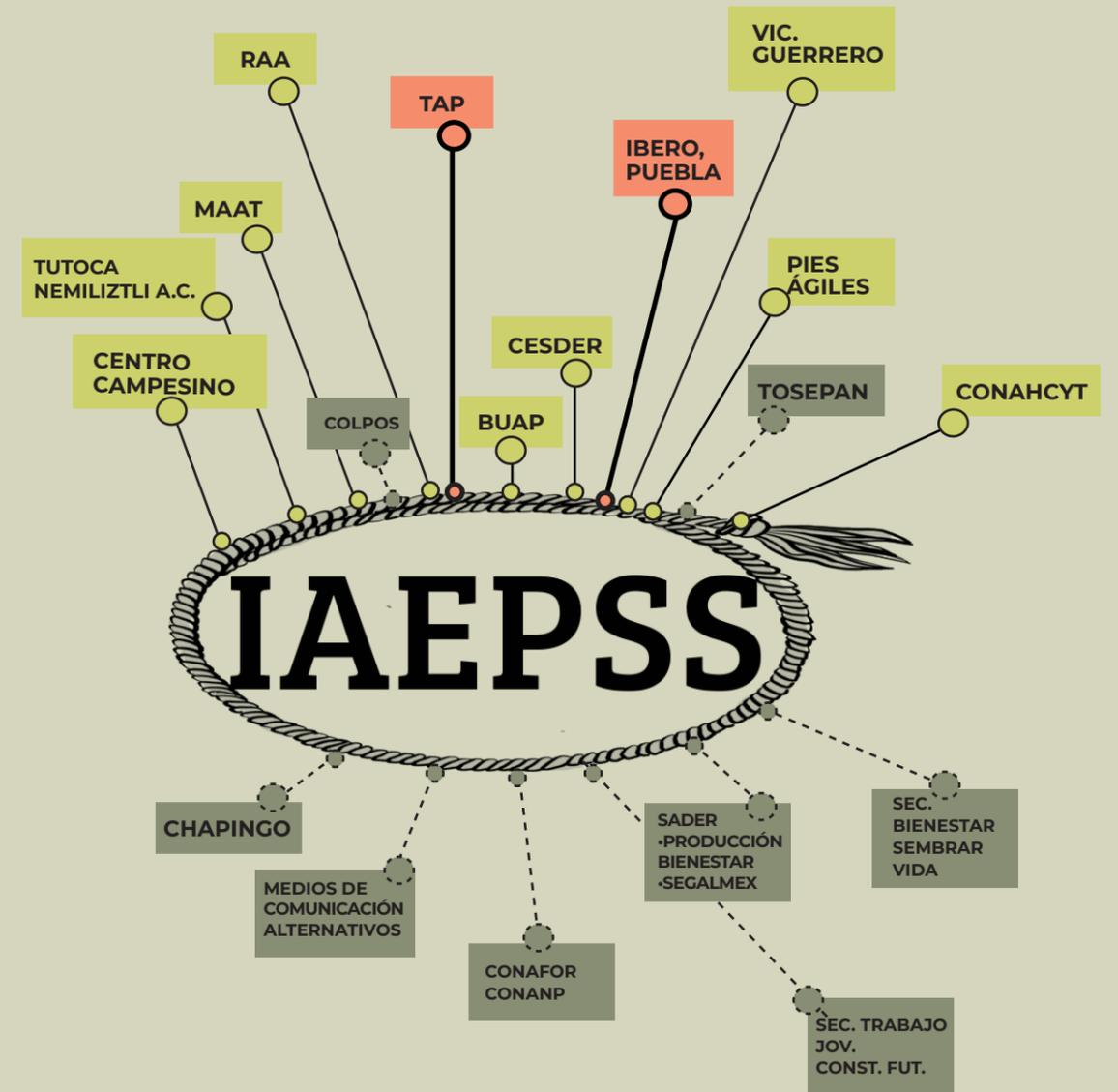
Vinculaciones con otros actores sociales en el territorio

Para el desarrollo de redes de intercambio es indispensable reconocer a los actores sociales locales, con el fin de visibilizar los vínculos, las relaciones, las incidencias y el interés en el movimiento de producción, distribución, intercambio, comercialización y consumo.

Como parte de los resultados del diagnóstico territorial, se identificaron distintas instituciones, organizaciones y demás actores con distintos grados de interés e incidencia.

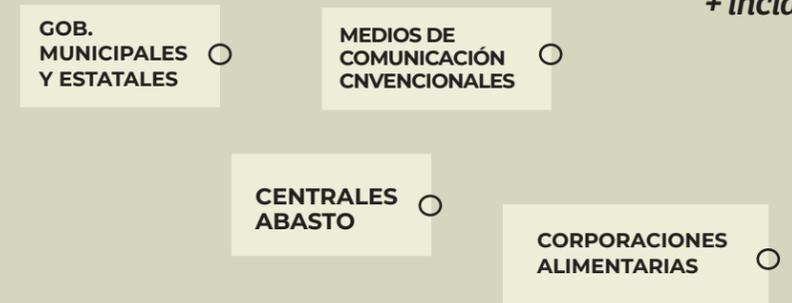


+ interés



- incidencia

+ incidencia



- interés



En cuanto a los diversos actores sociales que operan en el territorio estudiado, mencionaremos en primera lugar las distintas iniciativas de Economía Popular Social y Solidaria IAEPSS. Las cuales poseen distintos niveles de consolidación e impacto en el territorio. Algunas están aglutinadas mediante los nodos del Tianguis Alternativo de Puebla, El Mercado Alternativo de Tlaxcala, el Grupo Vicente Guerrero, el Centro Fray Julián Garcés, la Tosepan y Tij Toka. Grupos considerados como de alta incidencia, pues cuentan con experiencia de trabajo.

Entre los actores sociales figuran, también, instituciones gubernamentales, que muestran diversos grados de incidencia e interés. En este sentido, encontramos programas estatales y federales; tal es el caso de: Sembrando vida (de la Secretaría del Bienestar), Producción para el bienestar (de la Secretaría de Desarrollo Rural), Jóvenes construyendo el futuro (de la Secretaría del Trabajo), programa Interinstitucional de Especialidad en Soberanías Alimentarias y Gestión de Incidencia Local, y Estratégica PIES ÁGILES. Estos programas coinciden en el te-



rritorio y las iniciativas señalan que sus resultados han sido ambivalentes, siendo favorables en algunos casos y en otros no tanto.

Un actor social identificado en los territorios, que tiene mucha incidencia, son los académicos y las universidades. En este sentido, con base en el vínculo establecido con ellas, se reconocieron: el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER), la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla BUAP, la Universidad Iberoamericana Puebla, el Colegio de Postgraduados y la Universidad Autónoma de Chapingo. Las distintas iniciativas indican que estas instituciones inciden en las redes, resaltando el papel desempeñado por CESDER, la BUAP y la Ibero Puebla, pues consideran que los programas y proyectos que llevan a cabo, han visibilizado la producción agroecológica, y el fortalecimiento de algunos proyectos específicos

Al mismo tiempo, se identificó la presencia de empresas agroindustriales que operan en el territorio, cuya incidencia es importante, pero muestran muy poco interés

en la construcción de redes de producción e intercambio de alimentos agroecológicos, debido a que acaparan la cadena de producción, distribución y venta, proveyendo alimentos procedentes de la agroindustria.

Por último las IAEPSS señalan que los consumidores pueden tener una incidencia importante en el territorio, pues son quienes poseen la capacidad de apoyar las distintas redes de producción y comercialización de alimentos agroecológicos.

“Al ser iniciativas que buscamos (Co)nstruir (so)beranía (ali)mentaria en nuestros territorios y con el fin de identificar de forma sencilla el proceso, nombramos al proyecto COSOALI, el cual genera RedESS, o mejor dicho, redes de Economía Social y Solidaria, que se entranan con diversos proyectos, actores y sujetos”.

-Testimonio de integrante de cosoali.



-Testimonio de integrante de cosoali.

“Buscamos (Co)nstruir (so)beranía (ali)mentaria en nuestros territorios y con el fin de identificar de forma sencilla el proceso, nombramos al proyecto COSOALI, el cual genera RedESS, o mejor dicho, redes de Economía Social y Solidaria, que se entraman con diversos proyectos, actores y sujetos”.

2. Tejiendo sistemas alimentarios: facilitadores y gestores de las iniciativas

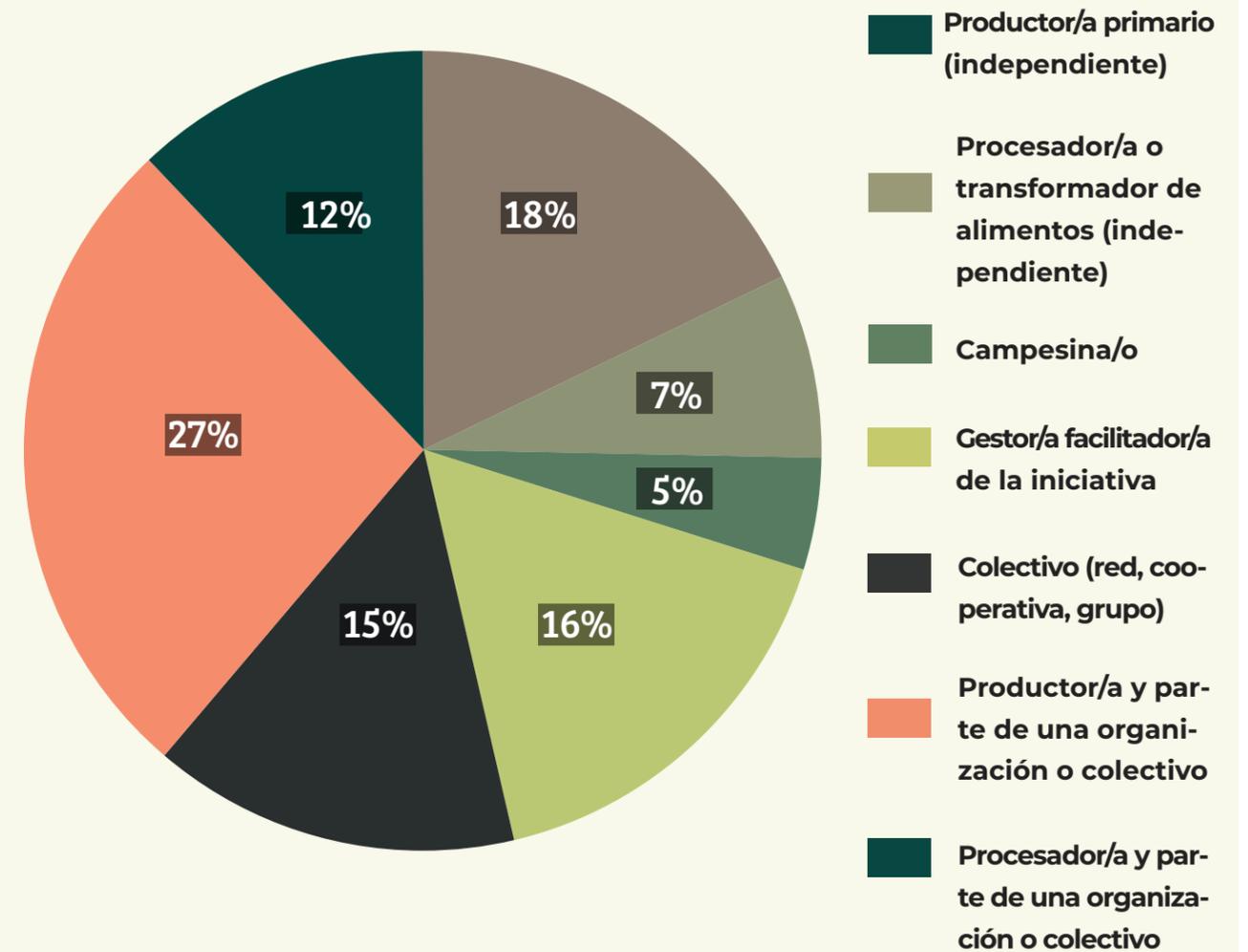
Los gestores son personas integrantes de un colectivo que tejen y facilitan procesos organizativos para llevar a cabo las actividades propuestas; además, articulan los distintos recursos, tanto materiales como humanos, siguiendo siempre los valores definidos por cada iniciativa.

Los gestores son fundamentales para la existencia y el funcionamiento de las iaepss, lo que hace importante identificar quiénes son. De acuerdo con los resultados de los diagnósticos, encontramos que los gestores son personas que se dedican exclusivamente a la facilitación, es decir, no desempeñan ningún otro rol dentro de la organización. Esto se debe a que las tareas de gestión implican mucho tiempo y dedicación, por lo que, para que el funcionamiento de las iniciativas sea óptimo, se busca concentrar en los gestores actividades específicas. Sin embargo, detectamos que, generalmente, este rol está poco visibilizado. De igual manera, encontramos que tanto los propios productores como los colectivos y/o nodos organizados para la producción son quienes realizan estas actividades.

Entre las principales actividades que realizan los facilitadores destacan:

- Organización del colectivo para la
- comercialización e intercambio de alimentos.
- Contacto con productores para recabar información para la venta.
- Gestión para el funcionamiento de puntos de

Gestores y facilitadores



Tipo de actor							
Usted se define como:	Productor/a primario (independiente)	Procesador/a o transformador de alimentos (independiente)	Campesina/o	Gestor/a facilitador/a de la iniciativa	Colectivo (red, cooperativa, grupo)	Productor/a y parte de una organización o colectivo	Procesador/a y parte de una organización o colectivo
	12	5	3	11	10	18	8

Gráfica 2.1 Gestores y facilitadores

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

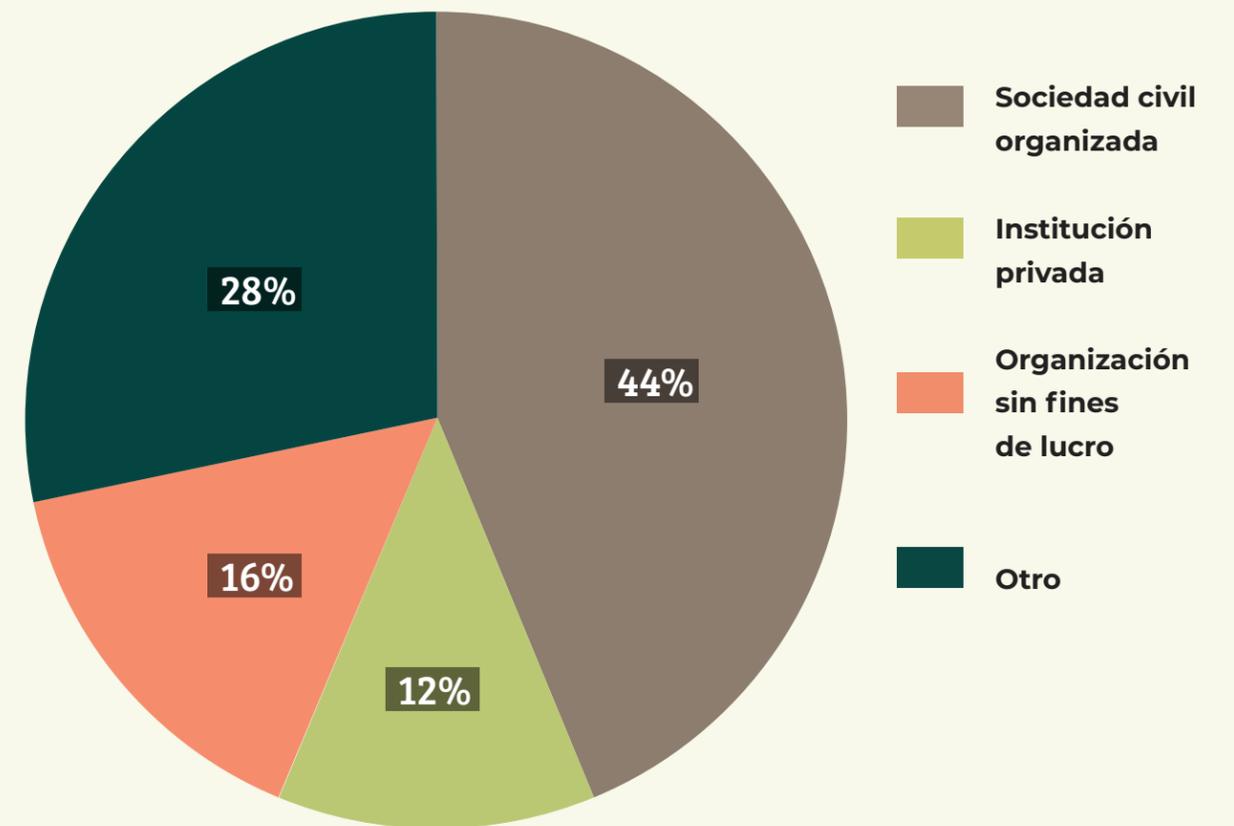


- venta de alimentos agroecológicos.
Realización de actividades de acopio de productos y
- procesamiento de los mismos.
Gestión para el funcionamiento de puntos de venta de alimentos agroecológicos.
- Compras comunitarias de insumos para la producción y procesamiento.
- Administración de recursos de los colectivos y/o grupos.
Vinculación entre productores, consumidores y otros actores interesados.

En cuanto a su conformación, las IAEPS muestran distintas formas organizativas. Aunque la mayoría se asume como parte de la sociedad civil organizada, solamente 16% está constituida de manera formal y un menor número pertenecen a figuras vinculadas al sector privado.

No obstante, las iniciativas de la sociedad civil organizada, en sus múltiples formas de nombrarse, siguen siendo las que principalmente están a cargo de la construcción de las IAEPS y las redes que de estas derivan.

Tipo de organización



Tipo de organización			
Sociedad civil organizada	Institución privada	Organización sin fines de lucro	Otro
44	12	16	28

Gráfica 2.2. Tipo de organización

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

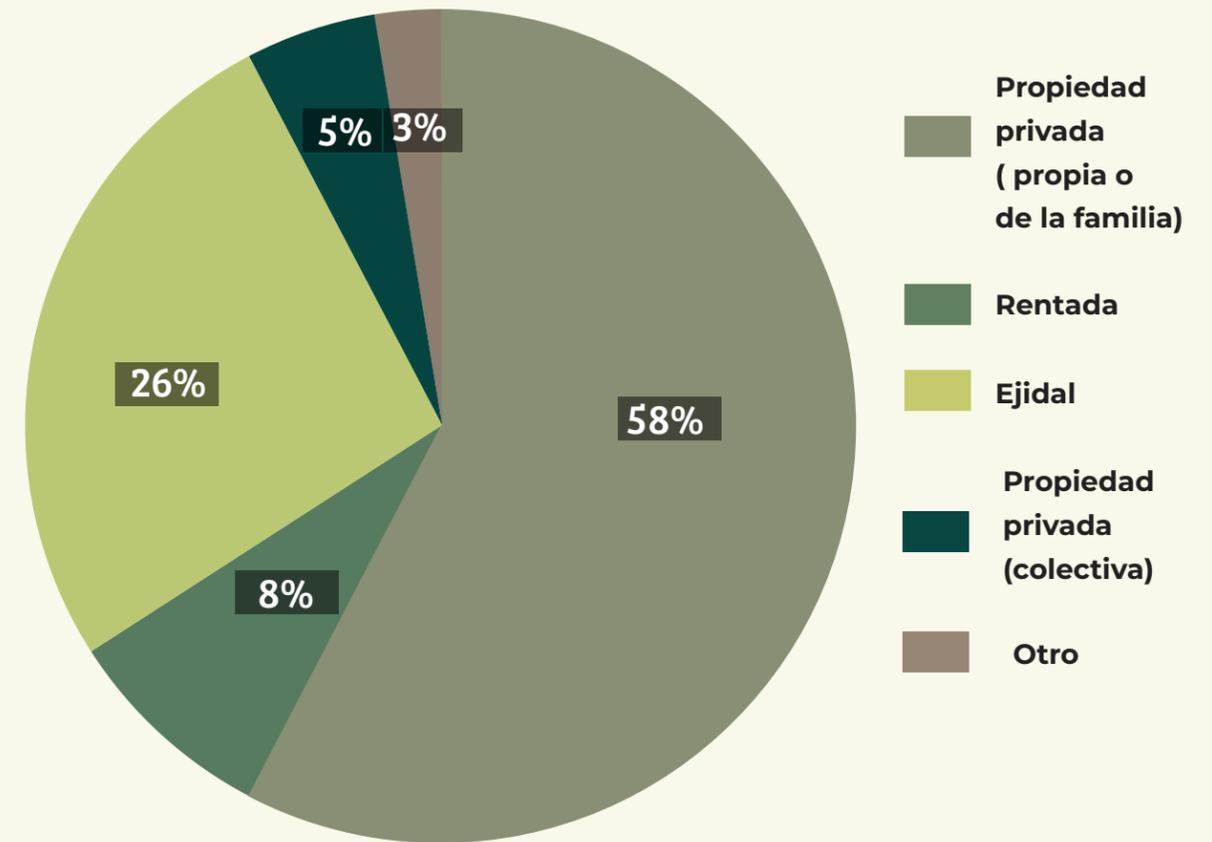
3. Formas de producir y agregar valor a los alimentos

Resulta indispensable identificar las diferentes condiciones materiales a las cuales tienen acceso las iniciativas y las formas en las que producen. Es por eso que en esta sección se explican los aspectos productivos y de transformación de alimentos llevados a cabo por las IAEPPS participantes. Hablando de tenencia de la tierra, este concepto hace referencia a la ocupación y posesión actual y material de la misma. Que las iniciativas sean propietarias de sus unidades productivas suele proporcionar mejores condiciones que cuando esto no es así. En la gráfica 3.1 se puede ver que casi 60% de las IAEPPS son propietarias de su tierra en forma particular y/o familiar, mientras que 26% trabajan en propiedades ejidales. Esto es muy importante, pues determina la posibilidad de las iniciativas de decidir sobre los procesos productivos y de uso de sus tierras, lo cual consideramos un elemento fundamental para construir soberanía alimentaria.

“Buscamos la autogestión y autonomía en el proceso de producción”
-Testimonio de integrante de cosoali.

En cuanto a la producción realizada por las IAEPPS, éstas cultivan o procesan alrededor de 184 alimentos y productos. De esta variedad, 28% corresponden a alimentos que no sólo cultivan, sino que también transforman en conservas, mermeladas, harinas, galletas, pan, entre otros. El 18% son verduras, 13% frutas, 12% granos, 6% miel y sus derivados, 2% proteínas, 2% productos lácteos; el resto son especias, alcoholes o destilados, café, plantas medicinales, aceite de oliva, plantas de ornato y productos para la piel. Esto nos habla de la

Tenencia de la tierra



Tenencia de la tierra				
Propiedad privada (propia o de la familia)	Rentada	Ejidal	Propiedad privada (colectiva)	Otro
22	3	10	2	1

Gráfica 3.1 Tenencia de la tierra

Fuente:Elaboración propia basada en trabajo de campo, julio 2022.

diversidad de producción que pueden alcanzar las IAEPSS

“Queremos entender más los procesos de sucesión de la naturaleza, y trabajar a favor de la naturaleza no en contra de ella”

-Testimonio de integrante de cosoali.

En cuanto a las características de la producción agrícola, la principal técnica de cultivo utilizada es la milpa, lo que hizo que los alimentos más mencionados hayan sido el maíz, la calabaza y el frijol. En relación con el riego, 45% de las IAEPSS combinan el temporal y los sistemas de riego, 42% dependían exclusivamente del temporal y 13% usan sistemas de riego. Cabe señalar que las iniciativas que emplean sistemas de riego comentaron que el agua procedía del manejo comunal o de pozo propio. Respecto al uso de abonos, 47% de las iniciativas aplican compostas, 21% abono animal no compostado y 11% insumos externos envasados. Por otro lado, 46%

de las semillas utilizadas son de producción propia, 39% proviene de compras a otros productores de la región, en tanto 15% adquiere sus semillas mediante la compra a empresas externas.

Hablando de plagas, los recursos más empleados son el control biológico y los preparados, con 43% cada uno, mientras que 9% utiliza insecticidas y 5% trampas mecánicas. La rotación de cultivos es usada por 79% de las iniciativas. A pesar de que la mitad de las iniciativas no especificaron cómo aprendieron a trabajar la tierra, sí indicaron que cuentan con conocimientos provenientes de sus de sus padres, abuelos y abuelas. Lo anterior da cuenta de que en las IAEPSS están presentes procesos productivos tradicionales que se encaminan a hacer proliferar las prácticas agroecológicas.



3.2 Agregar valor a los alimentos



El concepto valor agregado hace referencia al proceso adicional de transformación de los alimentos que les otorga “un extra” en comparación con otros productos, o bien, refiere a las características diferenciadas de un producto que hacen que el consumidor lo aprecie o prefiera. Esto sucede cuando las IAEPSS procesan los alimentos. En este rubro, 71% de los que se identificaron como transformadores(as) comunicaron que sus procesos son artesanales y sólo 29% se consideraron en crecimiento, con cierta tecnificación.

Las iniciativas que transforman la materia prima implementan diversas prácticas, a saber: conocimiento y planificación para los días, meses, temporadas de mayor venta; higiene de herramientas, equipos y áreas de trabajo con jabón de grado alimenticio; uso de áreas exclusivas para el almacenamiento de ingredientes y/o productos terminados; uso de materiales para empaçado o envasado que mitiguen la contaminación de los alimentos; lavado de manos, uso de cofia y cubrebocas para el procesamiento y el control de plagas. Sin embargo, vemos que todavía

“Tenemos un Legado de experiencias (productivas) emblemáticas” en contra de ella”

-Testimonio de integrante de cosoali.

existen áreas de oportunidad para el desarrollo y mantenimiento de los registros del procesamiento y el número de unidades producidas.



“Estamos construyendo el camino por el que vamos avanzando para consolidar este proyecto, soy productora y coordinadora del colectivo de comercialización y de las diferentes actividades que llevamos a cabo para seguir construyendo nuestra comunidad consciente”

-Testimonio de integrante de cosoali





04 Vivir y trabajar desde el cuidado ambiental

Las personas cercanas a la agroecología reconocemos la importancia del cuidado ambiental para seguir viviendo. Sabemos que somos ecodependientes, por lo que aquello que nombramos como naturaleza es la base indispensable de nuestra subsistencia.

Ante las diversas crisis ambientales que se han agudizado en los últimos años, se construyen respuestas desde lo cotidiano, en el trabajo, en casa, en lo individual y a nivel comunitario. Es así como, desde entornos variados y condicionados, las IAEPSS realizan algunas prácticas ecológicas que permiten aprovechar los recursos, reducir los desperdicios, cuidar la biodiversidad y el entorno (gráfica 4.1).

Como podemos observar en la gráfica 4.1, algunas prácticas, como la conservación de

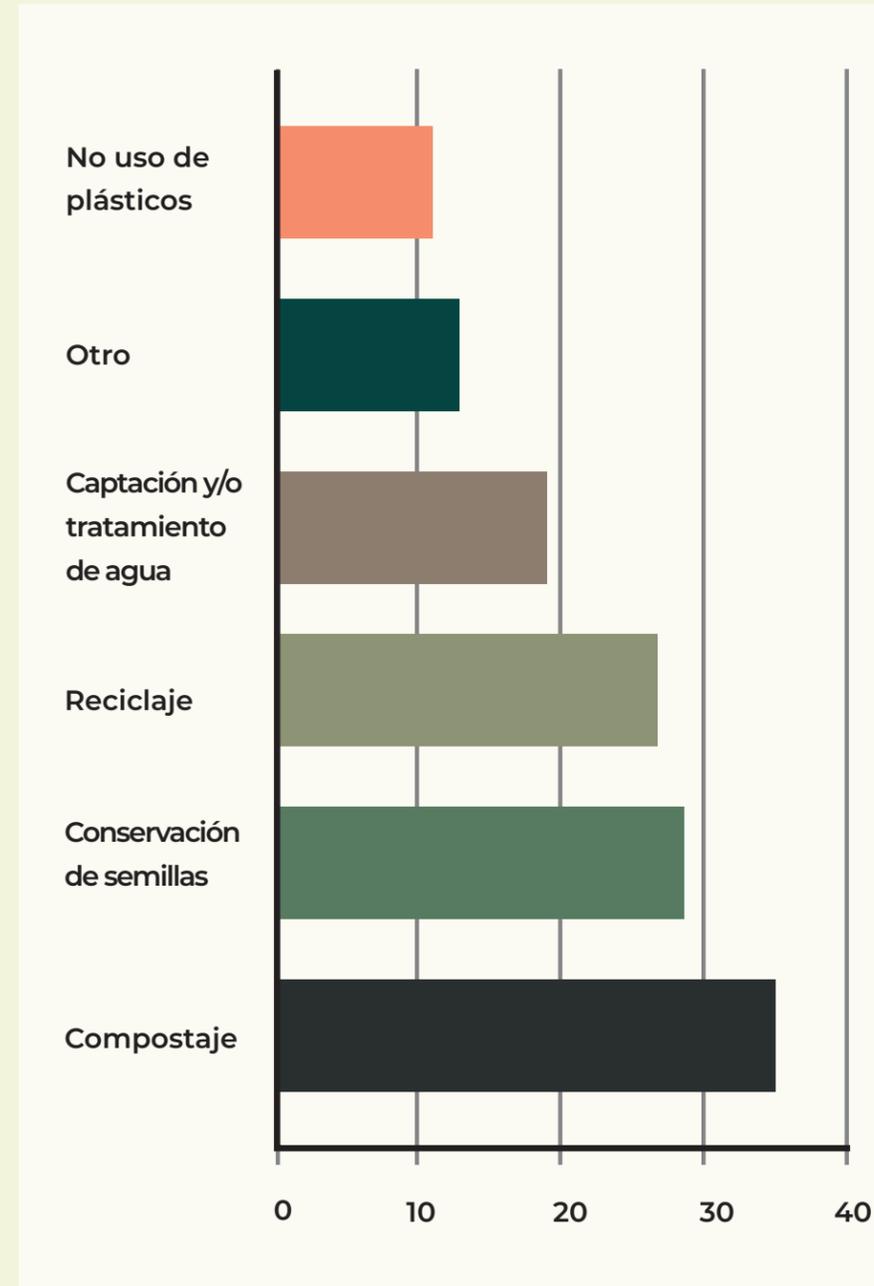
semillas o la captación/tratamiento del agua, son efectuadas en mayor medida por iniciativas situadas en espacios rurales. Sin embargo, existen otras prácticas, como el compostaje, el reciclaje o el no uso de plásticos, que podemos llevar a cabo sin importar dónde habitemos. Si bien estas prácticas son importantes, no son las únicas que realizan las iniciativas. Otra forma de cuidar el ambiente implica trabajar con especies endémicas, ya que permiten mantener la biodiversidad; al respecto, 82% de las iniciativas señalaron que trabajan con especies de su región, lo cual también abona a cuidar la cultura alimentaria, los paisajes y los rituales que

se dan alrededor de estas especies endémicas y sus territorios.

De igual manera, si queremos construir ecosistemas sanos, lo ideal es contar con diversas especies en el territorio. Como podemos ver en la gráfica 4.2, 39% de las IAEPSS declaró trabajar con 20 o más cultivos o alimentos, mientras que el restante 61% trabaja con menos de 20 especies, lo cual se encuentra condicionado por la capacidad productiva y la orientación productiva de las mismas.

Cuidar el ambiente en que habitamos es cuidar las vidas (humanas y no humanas) que estamos en él, ya que para garantizar la subsistencia humana primero se debe garantizar la base de la cual obtenemos los medios para vivir, es decir, el medio ambiente o la naturaleza.

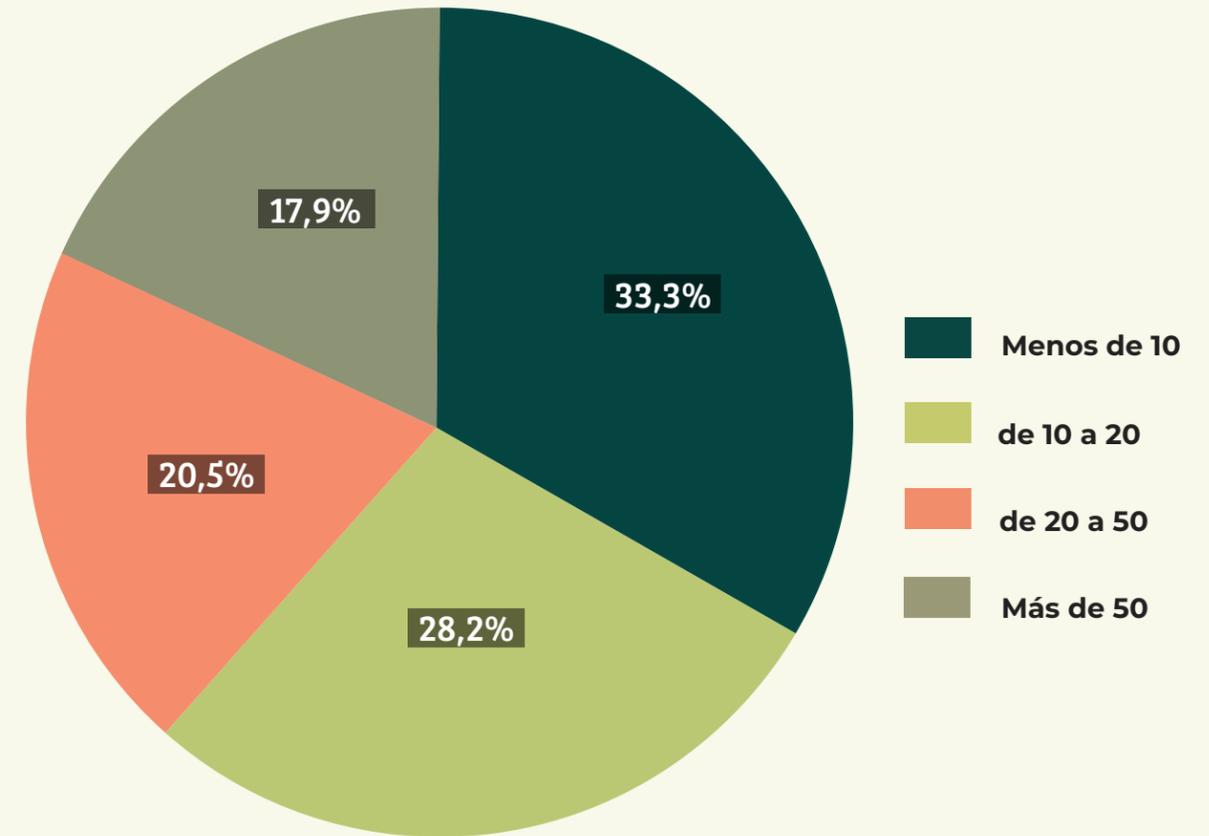
Prácticas ecológicas que realizan las iniciativas



Gráfica 4.1 Prácticas ecológicas que realizan las iniciativas

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

Cantidad de especies de cultivos/alimentos con los que trabajan las iniciativas



Cantidad de especies de cultivos/alimentos con los que trabajan las iniciativas		
Menos de 10	13	33.33
de 10 a 20	11	28.21
de 20 a 50	8	20.51
Más de 50	7	17.95

Gráfica 4.2 Cantidad de especies de cultivos o alimentos con los que trabajan las iniciativas

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022



“Nosotras somos
la montaña”

*-Testimonio de
integrante de cosoali.*

05 Formas en las que se organiza el trabajo

Una de las premisas que acompaña a los procesos de Economía Popular, Social y Solidaria es el trabajo organizativo. Éste sirve, a la vez, como motor de las iniciativas y ejercicio democrático de las relaciones económicas, afectivas y articuladoras en su interior. Por eso es fundamental dar cuenta de las diversas prácticas organizativas encontradas en las IAEPSS.

Identificamos que 65% de las organizaciones toman decisiones de manera colectiva a través del diálogo, el consenso y las asambleas comunitarias, mientras que en sólo 5% de las mismas las decisiones son tomadas por una sola persona. Esto es muy importante dada la necesidad de reconstruir formas inclusivas en torno a los procesos productivos y volverlos más colaborativos. Asimismo, se identificó que 12.5% son iniciativas familiares, en las que las decisiones fundamentales recaen en algún miembro de la familia; ello abre un área de oportunidad para democratizar las iniciativas familiares.

“Realizamos asambleas que permiten los diálogos de forma horizontal, aunque sabemos que el proceso es lento”.

-Testimonio de integrante de cosoali.

En cuanto a las formas de organización, se encontró que éstas se desarrollan a través de grupos de trabajo, destacando: comisiones, equipos, representantes comunitarios, o reparto de actividades, por ejemplo, en las organizaciones familiares, donde los trabajos incluyen, además de lo productivo, los trabajos reproductivos.

Uno de los aspectos importantes a señalar es que más de 75% de las IAEPSS no están constituidas, lo que representa una desventaja para acceder a la formalización de sus actividades económicas y a su consecuente diversificación y ampliación. Las causas son diversas, complejas y en casos específicos hasta estructurales, lo que



dificulta la resolución de este problema.

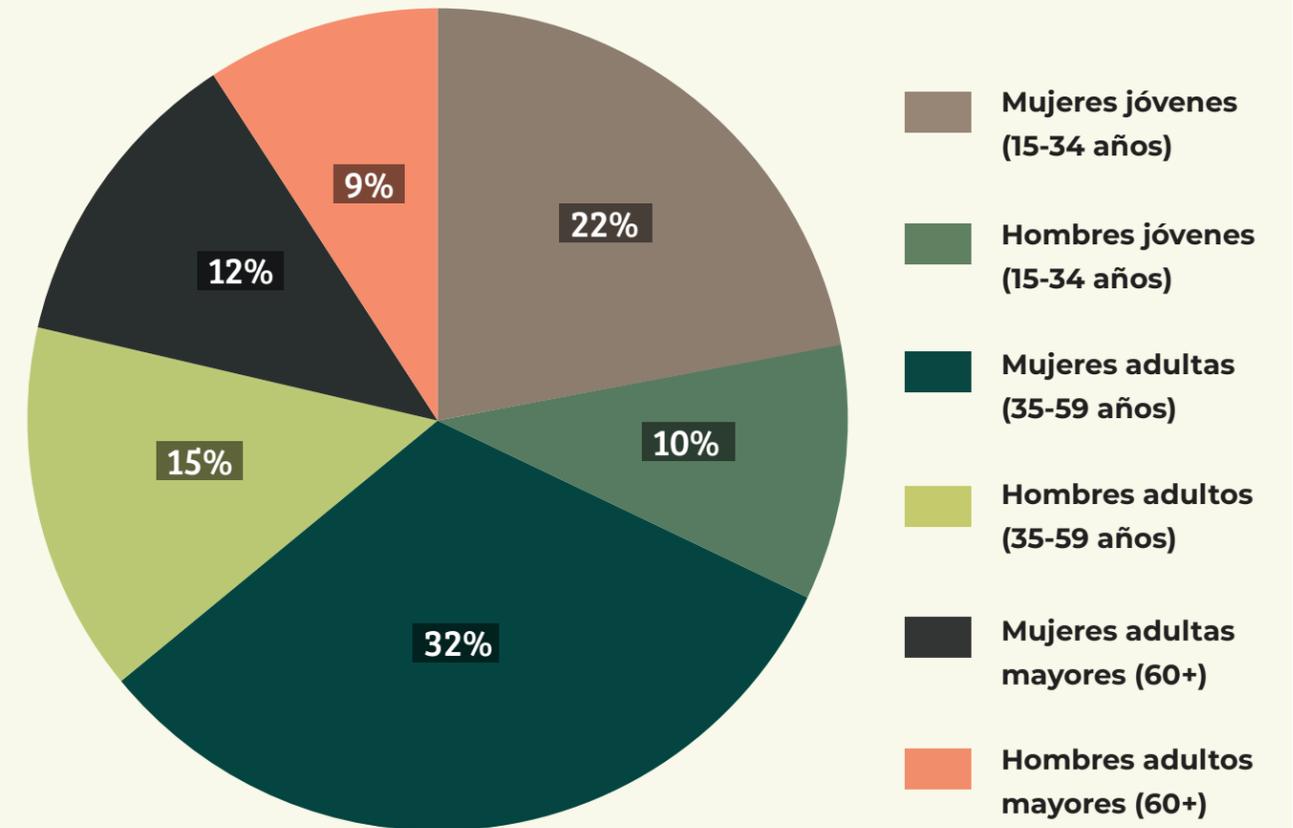
En lo que respecta a la composición de las organizaciones, encontramos que la mayoría, 66%, están conformadas por mujeres, destacándose la presencia de mujeres adultas de entre 35 y 59 años, seguida por la de mujeres jóvenes de entre 15 y 24 años y por último de mujeres adultas mayores de más de 60 años. Esto nos habla de la importancia del papel de las mujeres en los procesos organizativos y en este caso en las iaepss, así como de las dinámicas de alimentación, trabajo y cuidados vinculadas a ellas.

5.1. Integrantes de las iniciativas por edad y género



De igual forma podemos notar que se está dando la integración de juventudes en los proyectos productivos o de servicios, lo que da cuenta de que, en este tipo de iniciativas, a diferencia de lo que ocurre actualmente en el campo, va teniendo lugar el relevo generacional para desarrollar el trabajo de éstas.

Integrantes de las iniciativas por edad y género



Gráfica 5.1. Integrantes de las iniciativas por edad y género

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2022



06 Quienes sostienen la alimentación: Género e inclusión

Reconociendo que las personas trabajamos en el mercado, en la comunidad y en la unidad doméstica, quisimos conocer cómo se distribuyen los trabajos productivos y de cuidados en las diferentes iniciativas. Esto también con el objetivo de comprender mejor las formas de organización e identificar posibles desigualdades en el reparto de trabajos entre hombres y mujeres. Para esto, pedimos que las iniciativas indicaran en quiénes recae la realización de ciertos trabajos y prácticas, obteniendo los siguientes resultados: (tablas 6.1 y 6.2).

Distribución de trabajos productivos en las iniciativas

Prácticas	% mujeres	% hombres	% ambos
Producción	18%	0%	82%
Distribución	25.64%	5.12%	69.23%
Toma de decisiones	20.51%	2.56%	76.92%
Trabajos de gestión	17.95%	7.69%	74.36%
Abastecimiento	17.95%	15.38%	66.67%
Finanzas	43.59%	5.13%	48.72%

Tabla 6.1 Distribución de trabajos productivos en las iniciativas

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

Nota: Los encuestados podían elegir no contestar la forma en que se distribuyen algunas prácticas.

Distribución de trabajos domésticos y de cuidados en las iniciativas

Práctica	% mujeres	% hombres	% ambos
Compra de alimentos	38.46	0	61.54
Preparación de alimentos	56.41	0	43.59
aseo del espacio	23.08	0	76.92
Cuidado de las infancias	43.59	0	43.59
Contención emocional	35.9	2.56	53.85
Cuidado de adultos mayores	38.46	0	48.2
Realización de espacios de celebración	17.95	2.56	71.79

Tabla 6.2 Distribución de trabajos domésticos y de cuidados en las iniciativas

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

Nota: los encuestados podían elegir más de una opción.

Si bien en la mayoría de los trabajos aquí enlistados participan hombres y mujeres, estas últimas suelen ser quienes cargan con la mayor parte del trabajo realizado, sobre todo en el ámbito doméstico. Esto pone en evidencia lo que nos dicen las Encuestas Nacionales de Uso de Tiempo (2020) en México: las mujeres trabajan más que los hombres (casi siete horas más semanalmente); la mayor parte del tiempo se destina a trabajos que no están considerados en el mercado y, por lo tanto, no son remunerados.

No obstante, en algunos casos las IAEPSS han permitido que las mujeres tengan mayor autonomía económica y participen en espacios públicos o comunitarios en representación de las iniciativas.

“En un ambiente machista nos hemos podido liberar de eso, ahora podemos ir a vender a donde nosotras queremos.”

-Testimonio de integrante de cosoali.



“Si queremos construir comunidades y sistemas alimentarios justos, solidarios y sostenibles, es importante resaltar la desigualdad de cargas de trabajo que tenemos en nuestras iniciativas y proyectos, para poder redistribuirlos.”

-Testimonio de integrante de cosoali.



07 Otras economías son posibles

Entendemos que, desde estas economías, existen otras formas de producir, (re)distribuir, intercambiar y consumir conscientemente bienes públicos, privados y colectivos que se dan bajo principios de reciprocidad, cooperación y coordinación, así como desde un sentido solidario que busca construir un sujeto colectivo (Coraggio, 2016). A partir de esta mirada consideramos las experiencias productivas de las iniciativas.

Las iniciativas participantes se encuentran en diferentes momentos de desarrollo. No obstante, en cuanto a los procesos de distribución e intercambio, todas, de una u otra forma, cuentan con uno o más espacios en los que pueden intercambiar y comercializar alimentos. La mayoría de ellas han encontrado en los mercados o tianguis alternativos, así como en los mercados tradicionales, un espacio fijo de venta. Aun así, estos espacios son insuficientes para algunas iniciativas debido a la oferta productiva que manejan. En este sentido, 15 de estas iniciativas deben apoyarse y comercializar sus productos mediante la intervención de intermediarios, como lo muestra la siguiente gráfica (7.1).

Puntos de intercambio y comercialización de las iniciativas

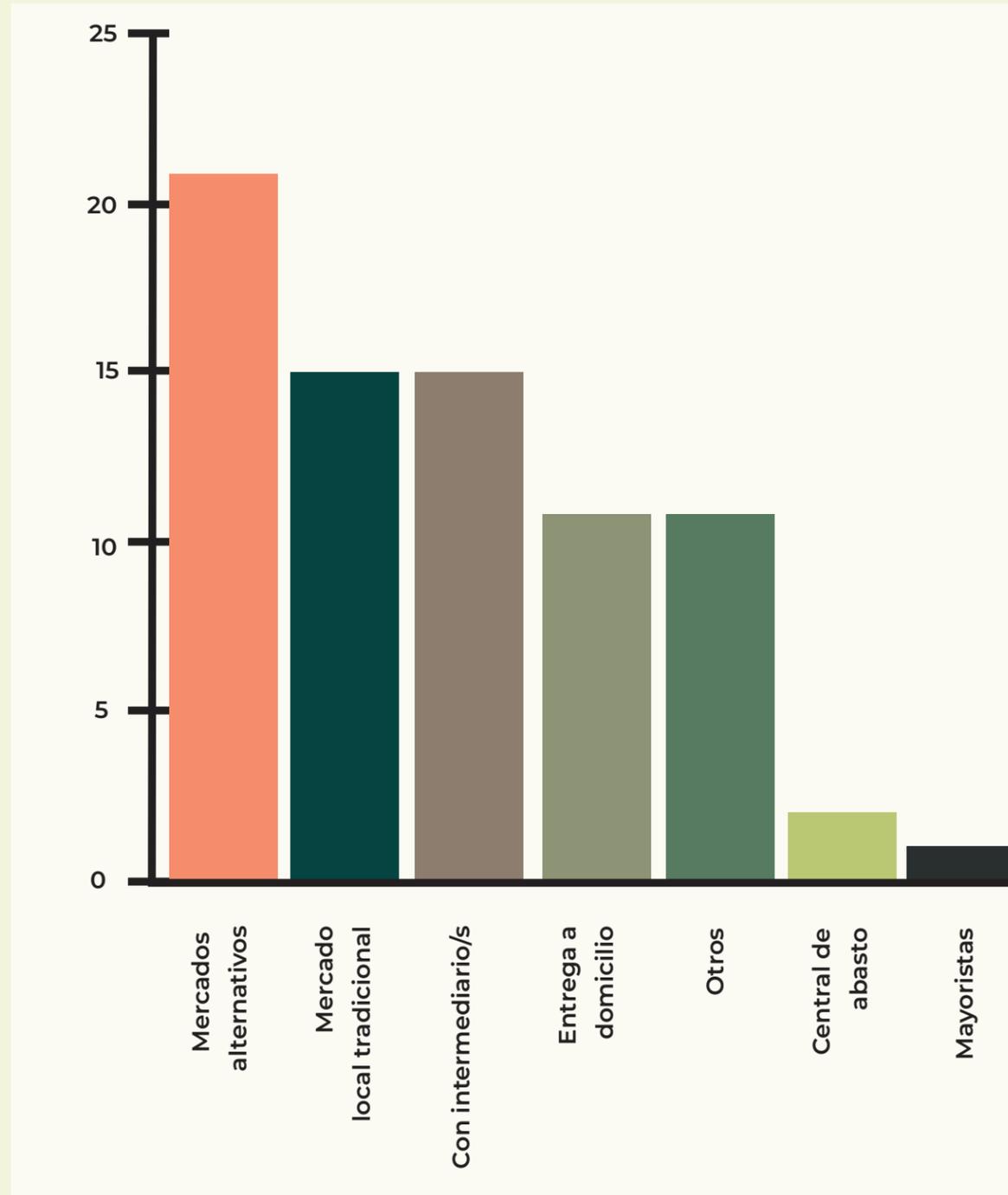


Tabla 7.1 Puntos de intercambio y comercialización de las iniciativas

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

Además de las señaladas, existen otras formas de intercambio y comercialización, como los trueques con vecinas y vecinos, la venta directa cuando reciben visitas en su huerto o área productiva, o en un local propio, opciones que sirven para una minoría. Para llevar a cabo estos procesos, las iniciativas recorren en promedio 36.5 kilómetros desde su área de producción hasta el punto de intercambio o comercialización, lo que da cuenta de que son parte de los circuitos alimentarios cortos.

“Se le debe dar prioridad a la distribución local. Porque estamos en un sistema de largas cadenas de producción. Cambiar y transformar procesos hacia lo local. “Tratar que la distribución sea lo mínimo. Nuestros productos son más caro por que son a pequeña escala”

-Testimonio de integrante de cosoali.

En cuanto a la comercialización de alimentos y la noción de remuneración justa, encontramos que 61.5% de las iniciativas asegura que no recibe un pago justo por sus productos. Según las integrantes de la red, esto responde a la competencia y la influencia que representa la agroindustria en el mercado. Aunado a esto, perciben poca valoración y reconocimiento de su trabajo.

Por otro lado, 87.18% de las iniciativas practican el trueque y 23.08% utilizan monedas alternativas (la más mencionada fue el tumin), lo cual nos habla de que se experimentan economías solidarias. Una de las formas en las que se organizan económicamente son los ejercicios de ahorro comunitario. Al respecto, 35.9% de las iniciativas declararon realizar esta práctica, algunas desde cajas de ahorro y otras formas de ahorros y préstamos que benefician a la comunidad.

“Es demasiado trabajo el que se realiza para obtener este tipo de alimentos y la gente no lo quiere pagar y no podemos competir contra la agroindustria, ya que todos los procesos son totalmente diferentes, ellos basan sus esfuerzos en producir grandes cantidades sin importar el costo, humano, animal, y medioambiental. y nosotros tomamos en cuenta todos estos aspectos.”

-Testimonio de integrante de cosoali.

08 Prácticas colectivas para alimentarnos

Las diversas prácticas de las iAEPSS tienen impacto en sus integrantes, pero también en su comunidad. En este sentido resulta necesario generar una serie de vinculaciones territoriales que les permitan establecer relaciones con diversos actores locales, las cuales permitirán allanar el camino escalar los procesos fomentados por las iAEPSS, especialmente aquellos relacionados con redes de producción y consumo.

En los diagnósticos territoriales identificamos que 87% de las iniciativas se organizan con otras personas u otras iniciativas en su territorio, haciéndolo específicamente para: producir, distribuir, vender e intercambiar. Esto refleja la importancia de tales vinculaciones para reforzar los procesos comunitarios y fortalecer las redes.

*“Vemos lo colectivo como potencia”.
-Testimonio de integrante de cosoali.*

Al respecto, encontramos tres actores sociales en vinculación con las iniciativas: los comunitarios, los académicos-universitarios y los estatales. Hablando de los actores comunitarios, 46% de las iAEPSS consideran que se benefician de su apoyo en sus procesos de producción, distribución, intercambio y comercialización. En cuanto a las vinculaciones con el ámbito académico-universitario, 59% de las iniciativas refieren que las mismas han permitido reforzar sus redes.

Estos datos dan cuenta de que las vinculaciones externas son importantes a la hora de apuntalar los procesos de las iAEPSS y las redes, además de ser una forma colectiva de buscar el escalamiento de las iniciativas y su impacto en el territorio.





09

¿Qué comen quienes producen?: Nutrición y cultura alimentaria

Hablamos de alimentos culturalmente adecuados al territorio, “pues el acto de comer, no sólo obedece a la necesidad de ingesta, sino a los establecimientos culturales que se han establecido históricamente por el grupo social al que pertenece” (Nolasco, 1994: 404).

Asimismo, la cultura alimentaria está determinada por el territorio, expresado como espacio geográfico concreto, que brinda las condiciones físicas y simbólicas para el desarrollo de las iniciativas de Economía Social (Gamba, 2012).

“Queremos impactar en el consumo local de alimentos más sanos”

-Testimonio de integrante de cosoali.

Así, las distintas IAEPSS participantes son expresiones del territorio Puebla-Tlaxcala e integran elementos naturales, socioculturales de consumo y autoconsumo.

En este sentido, como resultado de los diagnósticos encontramos que 100% de las IAEPSS realizan autoconsumo, lo cual es muy alentador, pues al valorar su ingesta total encontramos que, en promedio, la producción que realizan aporta 47% del total de su consumo; incluso, algunas iniciativas se autoabastecen casi al 100%. Aunado a ello, la totalidad de las iniciativas producen y consumen productos de la región, locales y endémicos.

Estos datos dan cuenta del valor aportado por las iaepss a la alimentación y la salud de sus integrantes de acuerdo con sus patrones culturales.



“La importancia que aportan las IAEPSS a la alimentación y salud de las y los integrantes de las iniciativas, la cual además, van acordes a sus patrones culturales”.

-Testimonio de integrante de cosoali.

La constitución de redes a nivel territorial puede llevar estos beneficios alimentarios a los consumidores, quienes podrían ampliar sus opciones de compra o intercambio.

10

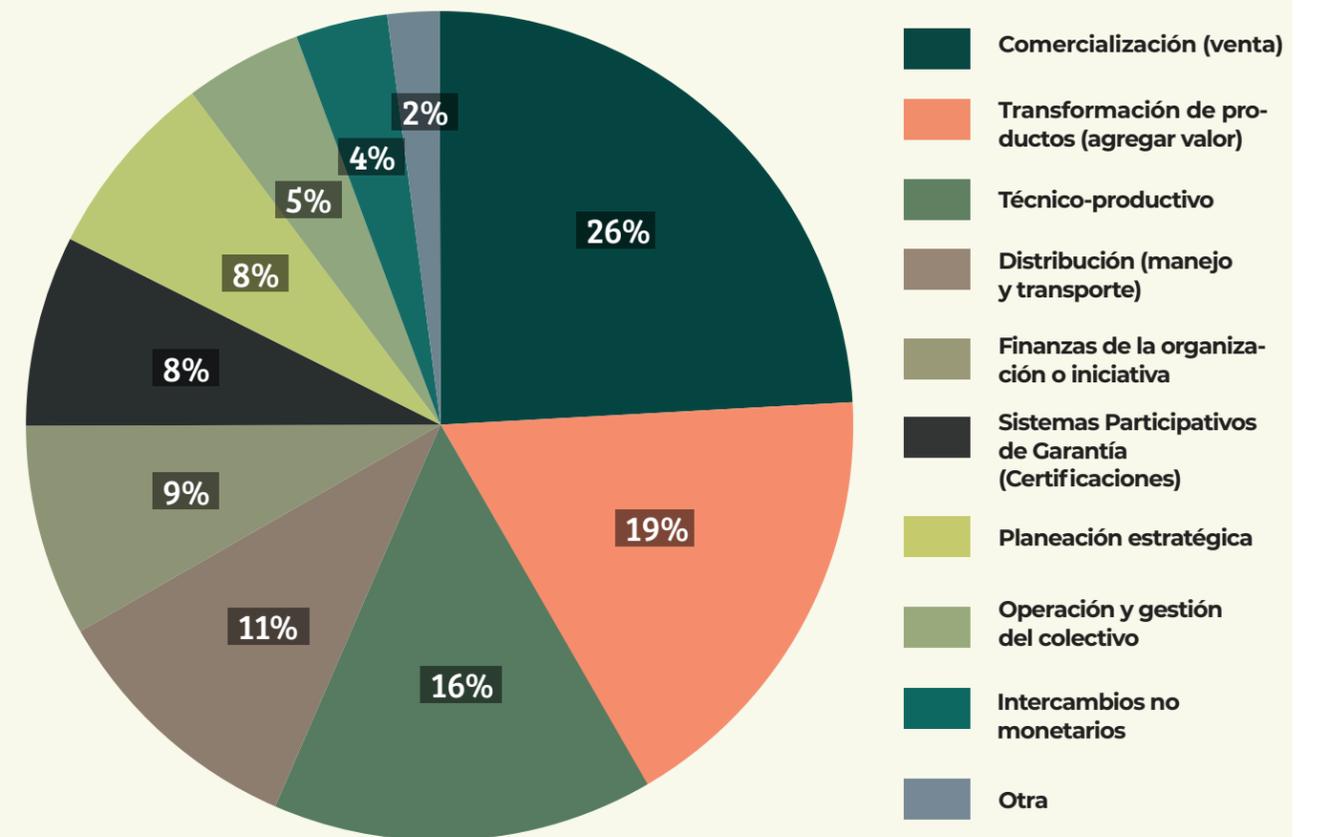
Retos y logros en nuestros territorios

Como es sabido, para que un alimento llegue a nuestra mesa, deben suceder varios procesos previos. Sin embargo, no siempre se tiene el conocimiento de cómo realizarlos de la mejor manera.

Buscando determinar las áreas de oportunidad de las iniciativas, se trató de identificar los ámbitos en los que tienen más dificultad para desarrollarse. La comercialización de alimentos, seguida de la transformación de los productos, o el valor que se les agrega, fueron los aspectos más nombrados. La gráfica 10.1 recoge otros ámbitos en los que las iniciativas consideran que deben mejorar.

Tabla 10.1 Ámbitos en los que las iniciativas necesitan desarrollar Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo, julio 2022

10.1 Ámbitos en los que las iniciativas necesitan desarrollar



Ámbitos en los que las iniciativas declaran necesitar desarrollarse

Comercialización (venta)	26%	66.67
Transformación de productos (agregar valor)	19%	48.72
Técnico-productivo	16%	41.03
Distribución (manejo y transporte)	11%	28.21
Finanzas de la organización o iniciativa	9%	23.08
Sistemas Participativos de Garantía (Certificaciones)	8%	20.51
Planeación estratégica	8%	20.51
Operación y gestión del colectivo	5%	12.82
Intercambios no monetarios	4%	10.26
Otra	2%	5.13



Las iniciativas son conscientes de que deberán enfrentar diversos retos a lo largo de las distintas etapas inherentes a la comercialización de sus productos. Para identificarlos de una manera más concreta, se hizo un acercamiento participativo a cada una de las áreas, haciendo énfasis en los procesos internos y externos, tanto en lo que tiene que ver con logros como con retos, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 10.1 Retos y logros del área organizativa en las IAEPSS

Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2022.

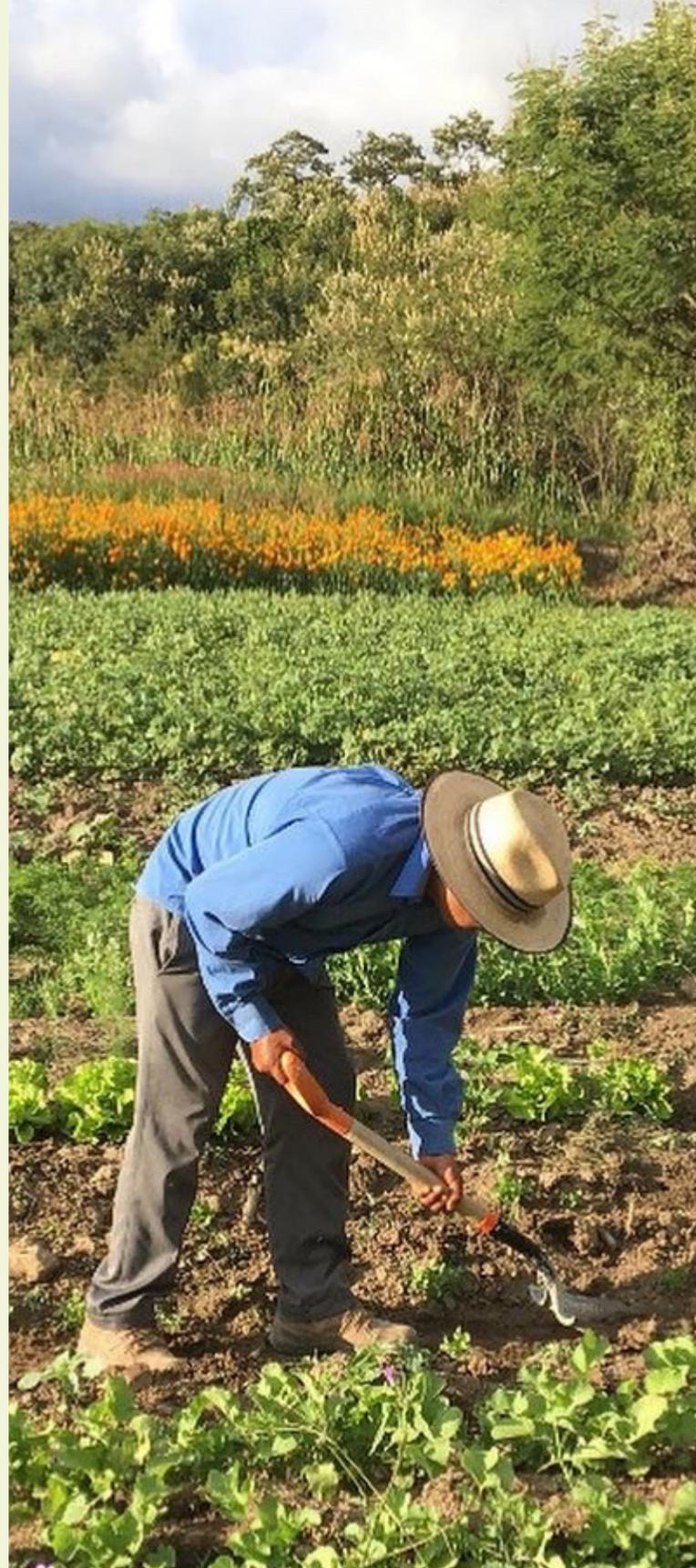
10.2 Organización

Retos	Logros
<p>Internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bajo tiempo destinado al trabajo colectivo. • Desarrollo de planeación interna. • Reparto equitativo de trabajo. • Capacitación en gestión. • Desigualdad en el tiempo de cuidados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo. • Amor por el proyecto. • Motivación económica. • Experiencia. • Construcción de ideales afines.
<p>Externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desigualdades sociales • Crisis económica. • Bajos apoyos económicos a las iniciativas. • Proliferación de uso de químicos. • Baja cultura del trabajo colectivo. 	<p>Oportunidades externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algunas comunidades están interesadas en desarrollar sus propias iniciativas alimentarias. • Existencia de redes afines. • Hay experiencias disponibles en el territorio. • Posibilidad de formar alianzas con algunos actores sociales.

Es importante identificar las áreas de oportunidad, como también los avances en la organización y la gestión promovidas por las IAEPSS, pues constituyen la base que sustenta el establecimiento de prácticas productivo-comerciales y de intercambio.

10.3 Producción

Con el concepto de producción nos referimos a las prácticas productivas agroecológicas que son la base de las IAEPSS, pues son parte fundamental del camino hacia la soberanía alimentaria.



Retos	Logros
<p>Internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bajo o inexistente financiamiento de las iniciativas para la transición agroecológica. • Alta pluriactividad de los integrantes que disminuye su disponibilidad de tiempo para trabajar en la iniciativa. • Difícil acceso a insumos. • Bajo acceso a programas de actualización • Bajo involucramiento de los jóvenes en el campo 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia en producción agroecológica. • Vinculación con otras experiencias. • Producción constante. • Sistemas Participativos de Garantía presentes en algunos colectivos.
<p>Externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio en patrones de lluvias. • Plagas nuevas. • Contexto generalizado de sobreexplotación de la tierra. • Inseguridad. • Avance de las zonas urbanas. 	<p>Oportunidades externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actores sociales interesados en el tema de alimentación agroecológica. • Creación de redes para fortalecer los procesos productivos.

Tabla 10.2 Retos y logros del área de producción en las IAEPSS

Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2022.

10.4 Distribución

Uno de los ámbitos fundamentales para la concreción de redes de producción y consumo de alimentos agroecológicos son los procesos de distribución, los cuales muchas veces no se visibilizan y son el engranaje principal para lograr la comercialización e intercambio.

Tabla 10.3 Retos y logros del área de distribución en las IAEPs

Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2022.



Retos	Logros
<p>Internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las unidades productivas y los transportes no cuentan con espacio acondicionado para almacenar adecuadamente. • Dificultad para movilizar su producción a poblados lejanos. • Desconocimiento de normas y regulaciones de embalaje y transporte de alimentos. • La entrega de poca cantidad de productos, lo que no es rentable porque aumentan los costos de distribución. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión de TIC que agilizan procesos. • Adecuación de espacios para almacenar productos. • Convenios con comerciantes y clientes mayoristas. • Transportes solidarios que facilitan movilizar poca cantidad de productos • Organización colectiva para distribuir y mover productos.
<p>Externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intermediarios no éticos (coyotes) deciden las condiciones de compra y distribución sin considerar a quienes producen. • Competencia desventajosa con mercado convencional que moviliza grandes cantidades y reduce costos. • Costos de combustible, transporte público y fletes elevados por inflación. • Vías de acceso en mal estado que imposibilitan conectar áreas de producción con puntos de venta o almacenes. • Normatividad y regulación oficial compleja y descontextualizada para iniciativas locales de pequeña escala. 	<p>Oportunidades externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de vías de acceso a diferentes poblados. • Organización colectiva para adquisición y manejo de medios de transporte. • Planificación de diversificar la oferta, a fin de reducir mermas. • Generación de centros regionales de acopio.

10.5 Comercialización /intercambio

La comercialización es una de las problemáticas más sentidas de las IAEPSS, siendo un punto fundamental para la unión entre los productores y consumidores, y entre el campo y la ciudad.

Tabla 10.4 Retos y logros del área de comercialización en las IAEPSS

Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2022.



Retos	Logros
<p>Internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dependencia del coyotaje para comercializar. • Productores no pueden regular los precios del mercado. • Dificultad para acceder a recursos que permitan la formalización de las iniciativas. • Productos sin etiquetado o identidad visible que posicione y diferencie a las iniciativas. • Nulo acceso y desconocimiento de uso de TIC vinculadas a la comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de TIC para posicionamiento y promoción de marca. • Articulación con otras iniciativas para comercializar. • Intercambios diversos no monetarios. • Participación en Tianguis o mercados alternativos.
<p>Externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los precios en el mercado convencional son los mismos, sin importar si los alimentos son agroecológicos o no. • Grandes empresas de supermercados controlan los precios de los alimentos. • Consumidores no sensibilizados con la producción agroecológica. • Pocos consumidores tienen la capacidad económica de pagar un precio justo de alimentos. • Centralización de demanda de alimentos. 	<p>Oportunidades externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organización colectiva para crear más canales de comercialización. • Fomento de compras gubernamentales a IAEPSS. • Participación en Redes Alimentarias Alternativas consolidadas.

11.4 Consumo

Para concretar las redes de producción y consumo, es importante visibilizar las variables y particularidades que guarda el consumo de alimentos agroecológicos, no solamente para los consumidores locales, sino también para el consumo dentro de las IAEPSS, identificando los avances, pero sobre todo los retos

Tabla 10.5 Retos y logros en el consumo y autoconsumo en las IAEPSS

Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo, 2022.



Retos	Logros
<p>Internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sostener redes de intercambio y colaboración que permita llegar al consumidor potencial y ofrecer una alimentación en balance con sus necesidades. • Hacer accesibles los alimentos de las iniciativas, sin disminuir la calidad, sus beneficios sociales y ambientales. • Comunicar a la ciudadanía el valor agregado de los alimentos producidos por las iniciativas, para fomentar su consumo y valorización. • Desarrollar estrategias para que los consumidores se familiaricen con los alimentos producidos por las iniciativas y los reconozcan, con la finalidad de mitigar la competencia desleal. • Mantener y fortalecer las redes de intercambio para el consumo de alimentos producidos por las iniciativas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas han logrado producir parte de su alimentación o la totalidad de la misma. • Iniciativas prefieren el autoconsumo que vender la totalidad de su producción, lo cual contribuye a su soberanía alimentaria. • Desarrollo de pequeñas redes de intercambio de alimentos. • Percepción de que su salud ha mejorado a causa de su alimentación. • La mayor parte de la alimentación de las iniciativas, es regional; además, han logrado el rescate y la promoción de especies nativas de nuestro país.
<p>Externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Competencia agresiva de la agroindustria que ofrece alimentos accesibles física y económicamente para la población general. • Homogeneización de la alimentación que promueve el monocultivo, la tecnificación y la pérdida de la biodiversidad. • El sistema fomenta ritmos rápidos de vida y consumibles que no van acorde a los alimentos que ofrecen las iniciativas. • La inflación y el aumento de los precios limita el acceso a una alimentación adecuada. • Las leyes no fomentan de manera asertiva y oportuna la agroecología. 	<p>Oportunidades externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A raíz de la pandemia, parte de la ciudadanía se preocupa cada vez más por su salud y busca alimentos que contribuyan a mejorarla. • La pandemia también contribuyó a que las personas deseen producir sus alimentos.

VII. Conclusiones.

Para construir otros caminos hacia la soberanía alimentaria, es fundamental saber dónde nos encontramos como IAEPSS, lo que nos permitirá vislumbrar los siguientes pasos.

En un primer momento nos miramos en el territorio y pudimos identificar a los actores sociales presentes en él, los cuales pueden ayudar a fortalecer las redes. Así, encontramos aliados en distintos sectores: académicos, institucionales y sociales.

Asimismo, los diagnósticos participativos nos permitieron reconocer los problemas y obstáculos existentes para la constitución de Redes Alimentarias de Economía Popular Social y Solidaria a nivel territorial, como también determinar los avances logrados en ese sentido. De esta manera pudimos detectar las coincidencias y valorar distintas características relacionadas con aspectos: organizativos, productivos, distribución e intercambio para apuntalar la habilitación de redes intercambio y comercialización.

Encontramos que es importante consolidar los procesos organizativos, de planeación y de formación de las IAEPSS como un primer paso hacia el fortalecimiento de los procesos productivos agroecológicos, técnico-prácticos y de acceso a bienes materiales como insumos y semillas. Asimismo, reconocimos la importancia de trabajar en colectivo para encarar los fuertes problemas inherentes a la distribución y la comercialización, las cuales constituyen uno de los principales retos.

En este sentido nos dimos cuenta de que éstas deben estar acompañadas de políticas públicas que faciliten su implementación. Por último, el consumo conlleva el reto de quitar las barreras impuestas por la agroindustria entre productores agroecológicos locales y consumidores, tanto en el acceso como en los hábitos alimentarios de consumidores locales y en el consumo de los integrantes de las IAEPSS.

Sobresalieron propuestas que buscan impulsar el trabajo colectivo y en red, la visibilización de la participación de las mujeres, el reforzamiento y la valoración de los procesos agroecológicos, la necesidad de establecer vínculos con actores sociales que tienen presencia en el territorio, la necesidad de recibir precios justos y de contar con espacios de distribución, venta e intercambio de alimentos agroecológicos.

Este proceso diagnóstico abre las puertas para la segunda fase de acompañamiento y formación del proyecto Cosoali, la cual tendrá como base tanto la información como las propuestas hechas por las IAEPSS.

Si quieres seguir el desarrollo y resultados de este proyecto, visita:

www.cosoali.com

Facebook: @redescosoali

VIII.

Anexos.

	Iniciativa alimentaria	Correo	Municipio	Estado	Alimentos producidos	Redes sociales
1	Ecoterra	Kidiego08@hotmail.com	San Andrés Cholula	Puebla	Hortalizas, kale, aromáticas, quelites, alimentos de la milpa.	FB: @ecoterra.cholula IG: @Ecoterra.agroecologia
2	Centro de Permacultura y Agroecología Los Volcales	cpalosvolcanes@gmail.com	San Andrés Cholula	Puebla	Frutales, semillas y hortalizas; zanahoria, cebolla, ajo, jitomate, tomate, calabaza, pepino, kale, alcachofa.	FB: @cpalosvolcanes IG: @cpa_losvolcanes
3	Modelo de transición agroecológica en las comunidades rurales del sur de Puebla	eaginfraestructura@hotmail.com	Puebla	Puebla	Jitomate, aguacate, frijol, cilantro, chile, hortalizas	N/A
4	Cooperativa El Porvenir	anecuz_1201@hotmail.com	Cuatlancingo	Puebla	Acelga, apio, betabel, brócoli, calabaza, cebolla, chile, cilantro, col, ejote y epazote	N/A
5	Traspatios Holísticos en la Sierra Norte de Puebla	lesly.maldonado@proyecto-roberto.org.mx	Zacatlán	Puebla	Hortalizas: lechuga, acelga, espinaca, cilantro, cebolla, betabel, perejil, col, coliflor, jitomate, pimiento, apio, pepino, amaranto; maíz, frijol, calabaza, frutales: manzana, durazno, ciruela, pera, blueberry; huevo	FB: @ProyectoRoberto IG: @ProyectoRoberto

6	Cooperativa SanJe	ascencio-rouus@gmail.com	Puebla	Puebla	Granos (frijol, amaranto, maíz, chía) y sus derivados (polvos para atole, pinole, harina de maíz y de amaranto), galletas de pinole, tinturas (herbolaria), miel, suplementos	FB: @SanJe-Cooperativa
7	Grupo Cuautinchán	grupo.cuautinchan@gmail.com	Cuantinchán	Puebla	Verduras y hortalizas, plantas medicinales, pitahaya, pitaya, lombricomposta.	N/A
8	Mestre Orgánico	rodrigocuahthemocmestre@gmail.com	Huejotzingo	Puebla	Tejocote, pera, durazno, haba, manzana, aguacate, nuez, chile, ajo, frambuesa, zarzamora, miel, chabacano.	FB: @MestreOrgánico
9	Colectivo Eco-Sol, Colectivo Xinach y Cooperativa Cacaloxúchitl	lulu@accionesporlatierra.org	San Andrés Cholula	Puebla	Hortalizas, frutas, yolixpa, café, salsas machas, chiles en escabeche, miel melipona, miel de abeja americana, licor de maracuyá, licor de naranja, canela, pimienta, jitomate deshidratado, hongo porcini deshidratado, mole, entre otros.	FB: @ColectivoEcosol TW: @ColectivoEcosol IG: @colectivo_ecosol
10	Las delicias de mi tierra	calvario_beatriz1992@hotmail.com	Santa Isabel Cholula	Puebla	Hortalizas, frutales, hierbas aromáticas, flores comestibles, granos básicos, semillas, transforman jugos saludables.	FB: las delicias de mi tierra IG: las_delicias_de_mi_tierra02
11	Tierra Grande/Hueytlalli	protierragrande@gmail.com	Libres Puebla	Puebla	Carne, huevo, lácteos, fermentos, helados y derivados lácteos.	FB: @marchanteando Youtube: Acariciando tierra

12	Productos herbolarios Tosepan Pajti	nejxochilta-tol@gmail.com	Cuetzalan del Progreso	Puebla	Plantas medicinales, café, pimienta, miel y derivados.	N/A
13	Kolijke	kolijke.advc@gmail.com / santiago@kolijke.com	Zihuateutla	Puebla	Miel, miel de melipona, derivados de la colmena (propóleos, ceras, apitoxinas), café, mermeladas y conservas.	FB: @kolijkje IG: @kolijke
14	Mejoramiento participativo de maíz nativo de alto contenido nutricional	buelo109@hotmail.com	Tepexi de Rodríguez	Puebla	Maíz, frijol, cilantro y cebolla.	N/A
15	Chicome	chicome.productosyservicios@gmail.com	Puebla	Puebla	Cerveza artesanal, plantas de ornato y medicinales.	FB: @chicome.eco.tienda.solidaria IG: @chicome_ecotienda
16	Maíz y hortalizas agroecológicas	eugne230217@gmail.com	Tepeaca	Puebla	Maíz y hortalizas	N/A
17	Casa de la abuela	milunitatlxcala@gmail.com	Totolac	Tlaxcala	Productos de herbolaria, medicina tradicional, artículos de aseo personal y alimentos preparados.	FB: @La-casa-de-la-abuela
18	Cooperativa: Ecoalimentos consumo consciente	ecoalimentoslax@gmail.com	Cuatlapilco	Tlaxcala	Hortalizas, granos básicos, alimentos de origen animal, insectos y procesados.	FB: @Consumo-ConscienteTlx
19	Cooperativa Xiphactli	texissalazar70@gmail.com	San Luis Teolocholco	Tlaxcala	Maíz, nuez, durazno, calabaza, chilacayote, chayote, hortalizas y verdura.	N/A
20	Tijtoca Nemiliztli A.C	georgeggp@gmail.com	Tlaltelulco	Tlaxcala	Certificación de producción agroecológica diversificada.	FB: @tijtoca.nemiliztli.ac

21	Coseh-cha	cristian.cd@outlook.com	Amaxac de Gro.	Tlaxcala	Hortalizas, jitomate y derivados	FB: @CosehCha IG: Coseh.cha
22	Centro de Economía Social Julián Garcés A.C.	cesjg@yahoo.com.mx	San Felipe Ixtacuxtla	Tlaxcala	Miel, haba, frijol, ayocote, semilla de calabaza, tortillas de maíz y trigo, tlacoyos, quesadillas, leche, quesos, carne de conejo y en platillos, aceite de oliva, granola, amaranto, plantas medicinales, dulces típicos, jugos, chocolate, café, huevo criollo, mermeladas e insumos agroecológicos.	FB: @CESJG
23	Mercado Alternativo Agroecológico de Tlaxcala	edgarperezp_4@hotmail.com	Zacualpan	Tlaxcala	Hortalizas, frutas, verduras, cárnicos, lácteos, alimentos preparados	FB: @Mercado-Alternativo-Tlaxcala
24	Artemali y Xantonalli	artemali.ocoxal@gmail.com	Tepatlxco de Hidalgo	Puebla	Hortalizas, maíz y frutas	FB: @ArtemaliOcoxaIMx IG: @artemali_ocoxal

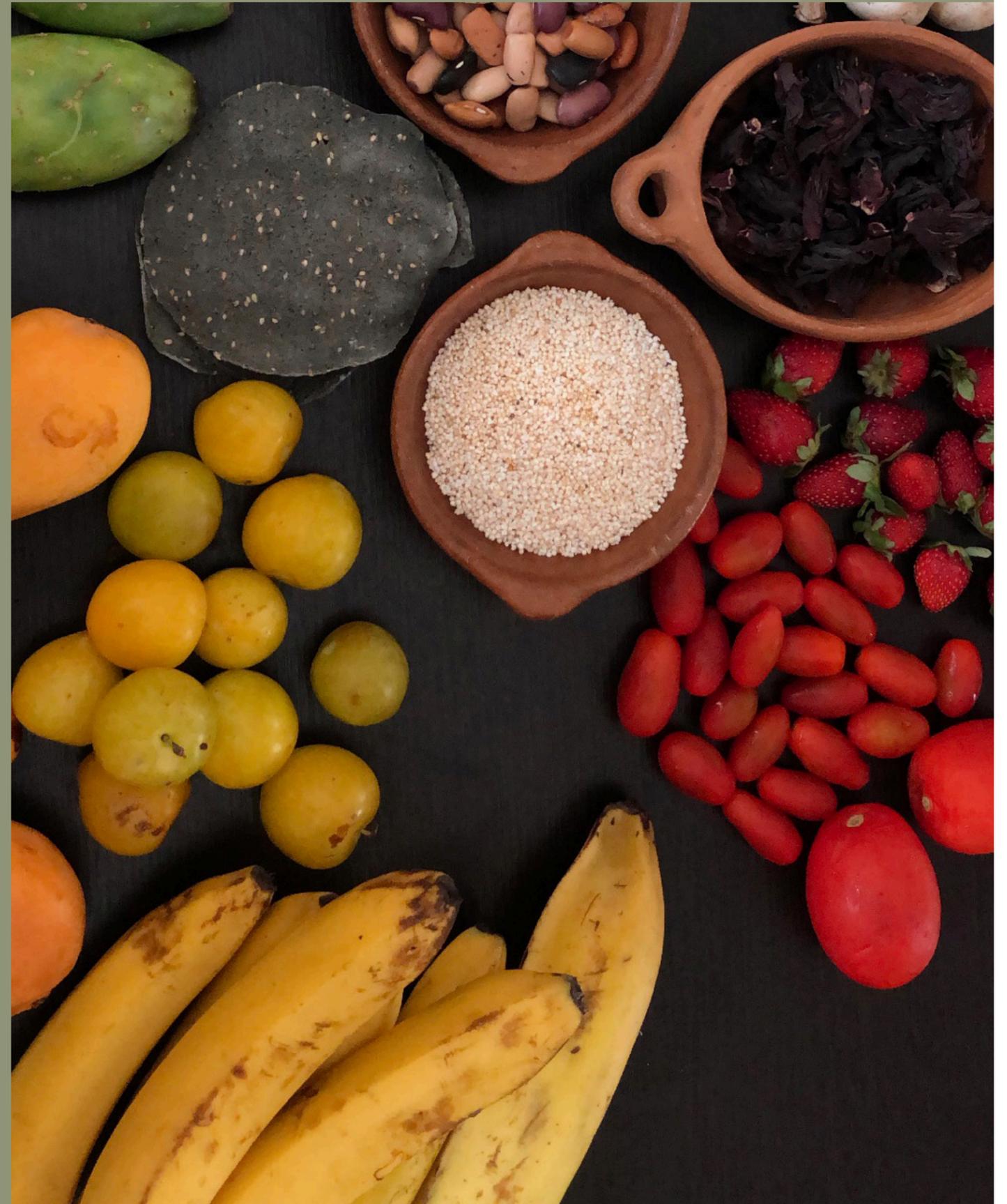
16. Bibliografía

Coraggio, J. L. (2007). Una perspectiva alternativa para la Economía Social: De la Economía popular a la Economía de trabajo. En Altamira (Ed.), *La Economía Social desde la periferia* (1a, p. 21). Altamira.

Gamba, L. R. (2012). Territorios y sujetos de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 6(10), 24-36. <https://doi.org/10.4013/otra.2012.610.0>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019). Encuesta Nacional del Uso de Tiempo. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enut/2019/doc/enut_2019_presentacion_resultados.pdf

Nolasco, M. (1994). Cultura y Alimentación. En C. de I. en A. y D. CIAD (Eds.), *Sociedad, Economía y Cultura Alimentaria* (1a, p. 399). Publicitaria y Radiofónica del Noreste.



“Fortalecimiento y habilitación de redes e iniciativas alimentarias de producción y consumo local de economía social y solidaria, en el marco territorial Puebla Tlaxcala”



PROGRAMA
NACIONAL
ESTRATÉGICO
DE SOBERANÍA
ALIMENTARIA

NÚMERO 316911



CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

IBERO
PUEBLA ©



Cosóali
Red:SS Construyendo Soberanía Alimentaria

